



L.dz. ~~3356~~ /SZN/20

Katowice, dn. 08.12.2020 r.

Znak sprawy: SZN.241.6.116.2020.BB,AP

Nr postępowania: PN-6/2020

Dotyczy: **postępowania nr PN-6/2020 pn. „Usługa utrzymania czystości na terenie nieruchomości w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 23”.**

W związku z pytaniami jakie wpłynęły w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa utrzymania czystości na terenie nieruchomości w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 23”, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) poniżej zamieszcza pytania do treści SIWZ oraz udziela na nie odpowiedzi:

#### **PYTANIA WYKONAWCY:**

##### **Pytanie 1**

*„Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych. Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji.*

*W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych przez nie gwarancji).*

*Zamawiający ma także prawo do potrącenia kar umownych obniżając należną Wykonawcy kwotę z miesięcznej faktury. W przypadku prowadzonego postępowania miesięczna wartość faktury będzie stanowiła co najmniej 8,33 % wartości brutto umowy.*

*Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnych kar umownych, w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy.*

*W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2%.*





**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ w zakresie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W opinii Zamawiającego wysokość kary umownej nie może być symboliczna, czy nieznaczna. Wówczas kara umowna nie spełniałaby swojej roli zabezpieczającej prawidłowe wykonanie zamówienia.

Ponadto Wykonawca wskazuje, że wysokość kary umownej stanowi element oceny oferty (40% wagi) i to Wykonawca wskazuje jej wysokość w ofercie. Zgodnie z zapisami SIWZ kara ta może wynieść od 3% do 7% wartości miesięcznego wynagrodzenia.

**Pytanie 2**

*„Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do wzoru umowy §12 ustępu 3 dotyczącego zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 2 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”*

*Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Umowa zawierana jest na 12 miesięcy.

**Pytanie 3**

*„Wykonawca wnosi o podanie informacji czy Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia w kalkulacji cenowej oferty minimalnego wynagrodzenia dla pracowników, na okres od dnia 01.01.2021 zgodnie z rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej z 2021 r.?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak.

**Pytanie 4**

*„Z treści art. 36b p. z. p. regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36b ust.1a P.z.p.). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny”*





## ŚLĄSKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI w Katowicach

ul. Grabowa 1A, 40-172 Katowice  
NIP: 954-254-19-90  
szn@slaskie.pl  
tel. +48 (32) 782 49 25, 26  
Getin Bank S.A. 57156011110000907000193331  
REGON 240305185

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zważywszy na fakt, że „zamierzać” oznacza „planować coś, mieć intencję coś zrobić”, Zamawiający wskazuje, iż informacja o podwykonawcach powinna być podawana tylko przez tych wykonawców, którzy już wiedzą, kto będzie podwykonawcą konkretnej części zamówienia. Informacja o zamiarze nie jest tożsama z koniecznością posiadania takiej wiedzy przez wykonawcę na etapie ubiegania się o zamówienie, w szczególności gdy dotyczy to podwykonawców, na których zasobach wykonawca nie polega.


Na ten aspekt zwrócił uwagę także UZP w wynikach kontroli, KU/14/17/DKZP: „Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp skierowany jest do zamawiającego, który to żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Co do wykonawców zauważyć należy, że we wskazanym przepisie, ustawodawca posługuje się pojęciem «zamiaru», co wskazywałoby, że wykonawca ma podać na etapie składania oferty - w przypadkach gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom, co zamawiający dopuścił – firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane. Przepis ten odnosi się w swej treści do «podania ewentualnych proponowanych podwykonawców», zatem «zamiar» o którym mowa w przepisie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp odnosi się do projektu, pewnego zarysu listy podwykonawców proponowanych przez wykonawcę.”

Zamawiający nie dokonuje weryfikacji podwykonawców wyłącznie do upływu terminu składania ofert, a przeciwnie - wobec możliwości dokonania takiej zmiany (firmy podwykonawcy) na późniejszym etapie postępowania zmuszony jest dokonać takiej weryfikacji na przykład na etapie wykonawstwa. To także nakazuje przyjąć, że skoro brzmienie art. 36b ust. 1 p.z.p. nie odnosi się wyłącznie do etapu oceny oraz wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Odrębny przepis dotyczy badania podwykonawcy, który udostępnił wykonawcy swoje zasoby. W ust. 2 komentowanego przepisu określono, że jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 p.z.p., w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Tym samym do zmiany lub rezygnacji z podwykonawcy może dojść zarówno przed zawarciem umowy finalnej, jak i tym bardziej w trakcie realizacji zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z rozdz. XI treści SIWZ Wykonawca, który zamierza wykonywać zamówienie przy udziale podwykonawcy, musi wyraźnie w ofercie wskazać, jaką część (zakres zamówienia) wykonywać będzie w jego imieniu podwykonawca oraz podać firmę podwykonawcy. Należy w tym celu wypełnić odpowiedni punkt formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie zamierza wykonywać zamówienia przy udziale podwykonawców, należy wpisać w formularzu „nie dotyczy” lub inne podobne sformułowanie. Jeżeli Wykonawca zostawi ten punkt niewypełniony (puste pole), Zamawiający uzna, iż zamówienie zostanie wykonane siłami własnymi tj. bez udziału podwykonawców. Wykonawca jest zobowiązany do zawiadomienia Zamawiającego o wszelkich zmianach w zakresie podwykonawców. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Śląski Zarząd Nieruchomości  
Dyrektor

  
Rafał Turowski